

**CLARIFICAREA NR. 4 la DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE pentru contractul
„Prestari servicii juridice si de reprezentare in vederea dobandirii prin expropriere/transfer a
imobilelor necesare executarii lucrarilor de constructie a Variantei de Ocolire a municipiului
Alexandria km 0+000 – km 13+276 pe raza localitatilor Nenciulesti, Buzescu, Mavrodin,
Nanov si Alexandria din judetul Teleorman”**

<p>Intrebare 1</p>	<p><i>In cazul in care in urma unei asocieri intre o societate de avocati si o societate comerciala in ceea ce priveste strict doar sustinerea financiara, conform documentatiei de atribuire pct 5.3, Autoritatea Contractanta prezinta formularul nr.13 (garantia de participare) cu mentiunea ca acesta trebuie completat intocmai, fara a se modifica, adauga sau schimba continutul acestuia. Astfel, intrebarea noastra se refera daca in cazul unei asocieri acest formular trebuie completat cu numele Asocierii sau cu numele Liderului (avocatul) asa cum definitia ofertantului conform caietului de sarcini este “Avocatul care a fost cuprins in lista restransa”. Facem in acelasi timp si mentiunea ca definitia Avocatului conform caietului de sarcini este “reprezinta una dintre formele de organizare prevazute de L 51/1995 (cabinete individuale, cabinete asociate, societati civile profesionale si societati civile profesionale cu raspundere limitata) sau avocat strain... care poate asigura prestarea serviciilor catre Client, in conditiile Contractului” (pag.12).</i></p>
<p>Raspuns 1</p>	<p>In cazul unei Asocieri este obligatorie completarea numelui Asocierii in textul garantiei de participare la pozitia "denumirea/numele" ofertantului. In acest sens: a) Conform Documentatiei de Atribuire, Capitolul 1 "Fisa de date a achizitiei", pct. 6.4.1 “Garantia de participare”: “Se solicita garantie de participare, eliberata in numele ofertantului si emisa de catre o societate bancara/societate asigurari autorizata sa functioneze in Uniunea Europeana in cuantum de 33.000 lei. [...] Garantia de participare trebuie sa fie eliberata in numele ofertantului putand fi emisa de catre orice asociat, de mai multi asociati sau de toti asociatii. Garantia de participare se prezinta in original, in cuantumul, forma si avand perioada de valabilitate solicitata in Documentatia de Atribuire si trebuie sa fie completata in conformitate cu modelul prezentat in Documentatia de Atribuire – Formularul nr.13 “Garantia de participare”. [...].” b) Conform Documentatiei de Atribuire capitolul 3 “Formulare”, Formularul nr.13 “Garantie de participare”: “[...] a) Ofertantul (denumirea/numele) si-a retras oferta in perioada de valabilitate a acesteia; b) Oferta sa fiind stabilita castigatoare, ofertantul (denumirea/numele) nu a constituit garantia de buna executie in perioada de valabilitate a ofertei si oricum nu mai tarziu de 15 zile de la semnare contractului; c) Oferta sa fiind stabilita castigatoare, ofertantul (denumirea/numele) a refuzat sa semneze contractul de achizitie publica in perioada de valabilitate a ofertei. [...].” De asemenea, in cadrul contractului exista doar doua parti contractante si anume Ofertantul (Asocierea in cazul mai multor operatori economici) si Autoritatea</p>

	Contractanta.
Intrebare 2	<i>In cazul unei Asocieri, va rugam sa precizati daca formularele nr. 1 si 2 trebuie completate in numele asocierii sau de catre fiecare membru al asocierii in parte.</i>
Raspuns 2	Conform Documentatiei de Atribuire – Capitolul 1 "Fisa de date a achizitiei", Punctul 5.1 "Situatia personala a ofertantului", "• in cazul Asocierii* mai multor Avocati**, se vor prezenta documente pentru fiecare dintre membrii Asocierii; [...] • se vor prezenta documentele solicitate si pentru membrii Asocierii care nu detin calitatea de Avocat** asa cum este definita in Documentatia de Atribuire".
Intrebare 3	<i>Va rugam sa precizati daca la capitolul 5.4.1 din Documentatia de Atribuire, pentru indeplinirea criteriului “ofertantul a finalizat cel putin un contract (...) in ultimii 3 ani”, urmeaza a fi luate in considerare atat contractele incepute si finalizate in ultimii 3 ani, cat si contractele incepute anterior ultimilor 3 ani, dar finalizate in ultimii 3 ani (spre exemplu un contract inceput in anul 2006 si finalizat in anul 2008).</i>
Raspuns 3	Conform Documentatiei de Atribuire – Capitolul 1 "Fisa de date a achizitiei servicii", Punctul 5 "Criterii de calificare", Subpunctul 5.4.1 "Informatii privind capacitatea tehnica", "Ofertantul a finalizat cel putin un contract de asistenta juridica si/sau reprezentare juridica in ultimii 3 ani*** / deruleaza in prezent cel putin un contract de asistenta juridica si/sau reprezentare juridică pentru care s-au efectuat incasari in ultimii 3 ani *** in valoare de minim: 250.000 Lei fara TVA sau [...]" "***Ultimii 3 ani reprezinta perioada 01.07.2007 – termenul limita de depunere al ofertelor".
Intrebare 4	<i>Va rugam sa precizati daca la capitolul 5.4.1 din Documentatia de Atribuire, pentru indeplinirea criteriului “ofertantul deruleaza in prezent cel putin un contract (...) pentru care s-au efectuat incasari in ultimii 3 ani (...)” urmeaza a fi luate in considerare inclusiv contractele aflate in derulare, incepute anterior ultimilor 3 ani si pentru care s-au efectuat in ultimii 3 ani incasari in valoarea minima solicitata (spre exemplu un contract inceput in anul 2006, aflat in derulare si pentru care in perioada 07.2007 – 07.2010 s-au facut incasari in valoarea minima solicitata).</i>
Raspuns 4	Conform Documentatiei de Atribuire – Capitolul 1 "Fisa de date a achizitiei servicii", Punctul 5 "Criterii de calificare", Subpunctul 5.4.1 "Informatii privind capacitatea tehnica", "Ofertantul a finalizat cel putin un contract de asistenta juridica si/sau reprezentare juridica in ultimii 3 ani*** / deruleaza in prezent cel putin un contract de asistenta juridica si/sau reprezentare juridică pentru care s-au efectuat incasari in ultimii 3 ani *** in valoare de minim: 250.000 Lei fara TVA sau [...]" "***Ultimii 3 ani reprezinta perioada 01.07.2007 – termenul limita de depunere al ofertelor".
Intrebare 5	<i>Va rugam sa precizati daca la capitolul 5.4.2 din Documentatia de Atribuire criteriul “experienta in formularea de actiuni in instanta pentru cel putin 2 contracte” poate fi indeplinit si prin prezentarea dovezilor de experienta pentru 2 dosare de reprezentare, ce fac obiectul aceluiasi contract de asistenta si reprezentare juridica.</i>
Raspuns 5	Conform Documentatiei de Atribuire – Capitolul 1 "Fisa de date a achizitiei servicii", Punctul 5 "Criterii de calificare", Subpunctul 5.4.2 "Informatii privind capacitatea profesionala", "[...] Sa prezinte experienta in formularea de actiuni în instanta pentru cel putin 2 contracte de asistenta si reprezentare juridica pe Legea 198/2004 privind unele masuri prealabile

	<p>lucrarilor de constructie de drumuri de interes national, judetean si local cu modificarile si completarile ulterioare si/sau pe Legea 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate in mod abuziv in perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989 si/sau pe Legea 33/1994 privind exproprierea pentru cauza de utilitate publica. [...]"</p>
<p>Intrebare 6</p>	<p><i>Va rugam sa eliminati din cadrul Formularului nr.8 – Declaratie de exclusivitate si disponibilitate fraza “Confirm ca nu sunt implicat in alt proiect sau alta procedura de atribuire finalizata prin semnarea unui contract intr-o pozitie pentru care serviciile mele sunt solicitate in perioada de mai sus”, pentru urmatoarele motive:</i></p> <p><i>a) Se incalca principiul proportionalitatii prin utilizarea criteriilor de calificare si selectie ca mijloc de a restrictiona concurenta.</i></p> <p><i>Conform art.179 din OUG 34/2006 “Autoritatea Contractanta are obligatia de a respecta principiul proportionalitatii atunci cand stabileste criteriile de calificare si selectie, iar aceste criterii trebuie sa aiba o legatura concreta cu obiectul contractului care urmeaza a fi atribuit. In acest sens, nivelul cerintelor minime solicitate prin documentatia de atribuire, precum si documentele care probeaza indeplinirea unor astfel de cerinte trebuie sa se limiteze numai la cele strict necesare pentru a se asigura indeplinirea in conditii optime a contractului respectiv, luand in considerare exigentele specifice impuse de valoarea, natura si complexitatea acestuia.”</i></p> <p><i>Invederam Autoritatii Contractante faptul ca realizarea contractului aferent acestei procedurii de atribuire poate fi facuta de catre un expert cheie cu experienta in intervalul de timp solicitat si la standardul de calitate solicitat fara a fi necesara dedicarea a 8 ore/zi timp de 270 de zile. De altfel, prin natura sa, asa cum rezulta din legislatia aplicabila si din caietul de sarcini aferent documentatiei de atribuire, desfasurarea activitatilor de expropriere, nu reclama prestarea unei activitati continue, zilnice timp de 270 de zile ci prestarea unor activitati la intervale bine definite desfasurate de-a lungul unei anumite perioade de timp (in acest caz 270 de zile).</i></p> <p><i>Pentru acest motiv apreciem ca interzicerea implicarii expertilor cheie si in alte proiecte sau proceduri pe perioada de derulare a prezentului contract este o prevedere excesiva si disproportionata in raport de complexitatea contractului.</i></p> <p><i>Aceasta cerinta are ca principal efect restrictionarea concurentei, intrucat numai o societate de avocatura nou infiintata poate indeplini criteriul propus.</i></p> <p><i>Pe de alta parte notiunile de “proiect” si “procedura de atribuire” (declar ca nu sunt “implicat in alt proiect sau procedura de atribuire”) comporta un inteles extrem de larg, putand fi interpretate ca interzicand expertilor cheie de a desfasura pe perioada de derulare a contractului orice alt proiect juridic sau orice alta activitate rezultata in urma oricarei proceduri de atribuire. Practic se poate ajunge la situatia absurda in care expertii cheie sa nu aiba dreptul de a-si exercita profesia pe perioada de derulare a contractului decat pentru realizarea acestuia (desi, asa cum am aratat, pentru realizarea activitatilor aferente contractului nu este necesara o activitate zilnica, 8 ore/zi).</i></p> <p><i>b) se incalca dispozitiile art.8 alin 2 din HG 925/2006, conform carora Autoritatea Contractanta are obligatia de a explica necesitatea impunerii unor cerinte minime prin intermediul unei note justificative. CNADNR nu a realizat o astfel de nota justificativa in ceea ce priveste necesitatea impunerii criteriului mai sus aratat, achiesand indirect la faptul ca nu exista o astfel de justificare, criteriul impus fiind disproportionat.</i></p> <p><i>c) se incalca principiul nediscriminarii si al tratamentului egal.</i></p> <p><i>Avand in vedere ca acest contract poate fi realizat la fel de bine de experti cheie implicati si in alte proiecte si de experti cheie care nu au alte proiecte in derulare,</i></p>

	<p><i>apreciem ca instituirea cerintei din Formularul nr.8 creeaza o situatie discriminatorie, nejustificata in raport de natura si complexitatea proiectului, ducand la instituirea unui tratament inegal al operatorilor economici.</i></p> <p><i>d) se utilizeaza alte criterii de calificare si selectie decat cele prevazute in OUG 34/2006.</i></p> <p><i>Potrivit art. 187(3) din OUG 34/2006, "Capacitatea tehnica si/sau profesionala a unui ofertant/candidat se apreciaza in functie de experienta, aptitudinile, eficienta si eficacitatea acestuia". Aceste criterii sunt mentionate in mod exhaustiv, Autoritatea Contractanta neavand dreptul de a impune alte cerinte in functie de care sa fie dovedita capacitatea tehnica si/sau profesionala a ofertantului.</i></p> <p><i>Criteriul impus prin Formularul nr. 8 nu dovedeste nici experienta, nici aptitudinile, nici eficienta si nici eficacitatea ofertantului, motiv pentru care aceasta cerinta excede criteriilor de calificare si selectie prevazute de OUG 34/2006, fiind asadar nelegala.</i></p> <p><i>e) sunt incalcate prevederile art.33 din OUG 34/2006, in conformitate cu care Autoritatea Contractanta are obligatia de a preciza in cadrul Documentatiei de Atribuire orice cerinta, criteriu, regula si alte informatii necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completa, corecta si explicita cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.</i></p> <p><i>Cu toate acestea, desi criteriul cuprins in Formularul nr.8 face parte din criteriile de dovedire a capacitatii profesionale, in mod inexplicabil acesta nu a fost mentionat in Capitolul 1 al Documentatiei de Atribuire, alaturi de celelalte criterii de dovedire a capacitatii profesionale ci a fost mentionat numai in Capitolul 3, in cuprinsul Formularului nr.8. Drept consecinta, se poate ajunge la situatia grava in care operatorii economici sa nu cunoasca aceasta cerinta prin simplul fapt ca nu a fost mentionata suficient de explicit si in acelasi loc in care au fost mentionate celelalte criterii de dovedire a capacitatii profesionale.</i></p> <p><i>f) devin incidente prevederile art.293 din OUG 34/2006.</i></p>
<p>Raspuns 6</p>	<p>Autoritatea Contractanta isi mentine obligativitatea prezentarii Formularului nr. 8 “Declaratie de exclusivitate si disponibilitate” de catre personalul propus in cadrul contractului, asa cum este prezentat in cadrul Capitolului 3 – Formulare din Documentatia de Atribuire.</p>