



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 15

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 6 ianuarie 2022

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
1.		21.	7
— Lege pentru ratificarea Tratatului dintre România și Regatul Thailandei privind transferarea persoanelor condamnate și cooperarea în executarea pedepselor, semnat la New York la 25 septembrie 2019	2	— Decret privind acreditarea unui ambasador	
Tratat între România și Regatul Thailandei privind transferarea persoanelor condamnate și cooperarea în executarea pedepselor	2–5	22.	8
		— Decret privind acreditarea unui ambasador	
10.		23.	8
— Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Tratatului dintre România și Regatul Thailandei privind transferarea persoanelor condamnate și cooperarea în executarea pedepselor, semnat la New York la 25 septembrie 2019.....	5	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
★		Decizia nr. 679 din 21 octombrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 417 din Codul de procedură civilă	
3.			
— Lege privind acceptarea amendamentelor adoptate la Kampala la 10 iunie 2010, la New York la 14 decembrie 2017 și la Haga la 6 decembrie 2019 la articolul 8 al Statutului Curții Penale Internaționale, adoptat la Roma la 17 iulie 1998.....	6	HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
12.		21.	
— Decret pentru promulgarea Legii privind acceptarea amendamentelor adoptate la Kampala la 10 iunie 2010, la New York la 14 decembrie 2017 și la Haga la 6 decembrie 2019 la articolul 8 al Statutului Curții Penale Internaționale, adoptat la Roma la 17 iulie 1998	7	— Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 791/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum Expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 3, aflate pe raza localităților Valea Mare, Priseaca, Scornicești, Optași-Măgura, Tătulești, Colonești și Bărăști din județul Olt	
★			
		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		5.795/2021. — Ordin al ministrului educației pentru stabilirea cadrului de implementare în învățământul preuniversitar a programelor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate	

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru ratificarea Tratatului dintre România
și Regatul Thailandei privind transferarea persoanelor
condamnate și cooperarea în executarea pedepselor,
semnat la New York la 25 septembrie 2019**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se ratifică Tratatul dintre România și Regatul Thailandei privind transferarea persoanelor condamnate și cooperarea în executarea pedepselor, semnat la New York la 25 septembrie 2019.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 4 ianuarie 2022.
Nr. 1.

T R A T A T**între România și Regatul Thailandei privind transferarea persoanelor condamnate
și cooperarea în executarea pedepselor**

România și Regatul Thailandei, denumite în continuare *părțile*,
luând în considerare normele și legislația în vigoare a părților privind executarea pedepselor,
în dorința de cooperare în executarea pedepselor,
considerând că această cooperare bilaterală trebuie să servească în interesul administrării justiției și să faciliteze
reintegrarea în societate a persoanelor condamnate,
având în vedere că aceste obiective pot fi îndeplinite în ceea ce privește persoanele condamnate prin crearea oportunității
pentru acestea de a-și executa pedeapsa în societatea lor,
au convenit următoarele:

ARTICOLUL 1**Principii generale**

(1) Părțile se obligă să își ofere reciproc, în condițiile prevăzute de prezentul tratat, cooperarea cea mai cuprinzătoare în domeniul transferării persoanelor condamnate.

(2) O persoană condamnată pe teritoriul uneia dintre părți poate fi transferată pe teritoriul celeilalte părți, în conformitate cu dispozițiile prezentului tratat, în scopul executării pedepsei aplicate persoanei în cauză.

ARTICOLUL 2**Definiții**

În scopul prezentului tratat:

(1) „statul de transferare” înseamnă partea de pe teritoriul căreia persoana condamnată poate fi sau a fost deja transferată;

(2) „statul de primire” înseamnă partea pe teritoriul căreia persoana condamnată poate fi sau a fost transferată pentru a continua executarea pedepsei;

(3) „persoana condamnată” înseamnă persoana căreia i s-a aplicat o pedeapsă cu închisoarea sau altă formă privativă de libertate, în baza unui ordin sau a unei hotărâri definitive pronunțate de o instanță judecătorească din statul de transferare, ca urmare a săvârșirii unei infracțiuni;

(4) „pedeapsă” înseamnă orice sancțiune sau măsură care implică privarea de libertate dispusă printr-o hotărâre definitivă de către o instanță judecătorească ca urmare a săvârșirii unei infracțiuni;

(5) „resortisant” înseamnă pentru România un cetățean român sau o persoană care are drept de rezidență permanentă pe teritoriul României, iar pentru Regatul Thailandei o persoană de naționalitate thailandeză.

ARTICOLUL 3

Autoritățile centrale

(1) În scopul aplicării prezentului tratat, fiecare dintre părți va desemna o autoritate centrală.

(2) Autoritatea centrală pentru România este Ministerul Justiției. Autoritatea centrală pentru Regatul Thailandei este Comitetul de examinare privind transferarea persoanelor condamnate.

(3) O cerere oficială și răspunsul privind transferarea, emise de o autoritate centrală a uneia dintre părți, vor fi transmise, prin canalele diplomatice, autorității centrale a celeilalte părți.

(4) Alte informații sau documente în susținerea cererii, inclusiv comunicări în cazuri urgente, pot fi comunicate direct între autoritățile centrale, urmând ca ulterior acestea să fie transmise prin canale diplomatice.

ARTICOLUL 4

Condiții privind transferarea

Persoana condamnată poate fi transferată, conform dispozițiilor prezentului tratat, în următoarele condiții:

(1) acțiunile sau inacțiunile în baza cărora a fost dispusă pedeapsa în statul de transferare constituie infracțiune conform legislației statului de primire; această condiție nu va fi interpretată în sensul că fapta descrisă în legislația celor două părți trebuie să fie identică, dar nu este afectată natura infracțiunii;

(2) persoana în cauză este resortisant al statului de primire și nu este resortisant al statului de transferare;

(3) pedeapsa impusă persoanei condamnate în statul de transferare este pedeapsa cu închisoarea sau altă formă privativă de libertate;

(4) persoana condamnată a executat în statul de transferare o perioadă minimă din pedeapsa cu închisoarea sau altă formă privativă de libertate prevăzută de legislația statului de transferare;

(5) la momentul primirii cererii de transfer de către statul de transferare din partea statului de primire, persoana condamnată mai are de executat cel puțin un an din pedeapsă;

(6) statul de transferare și cel de primire, precum și persoana condamnată sunt de acord cu transferul, iar în anumite cazuri determinate de vârstă, starea fizică sau psihică a persoanei, acordul persoanei condamnate va fi exprimat de către persoana îndreptățită să o reprezinte.

ARTICOLUL 5

Refuzul transferării

(1) Cererea de transferare a unei persoane condamnate va fi refuzată în baza prezentului tratat în următoarele condiții:

(a) persoana în cauză a fost condamnată pentru săvârșirea unei infracțiuni prevăzute de legea statului de transferare:

- (i) împotriva securității interne sau externe a statului;
- (ii) împotriva șefului statului sau a unui membru al familiei sale; sau
- (iii) împotriva legislației care protejează patrimoniul artistic național;

(b) hotărârea nu este definitivă sau alte proceduri judiciare sunt în curs în statul de transferare, care vizează infracțiunea în cauză sau alte infracțiuni;

(c) transferarea persoanei condamnate poate prejudicia suveranitatea, securitatea, ordinea publică sau alte interese fundamentale ale oricăreia dintre părți.

(2) Cererea de transferare poate fi refuzată dacă persoana condamnată nu a achitat sumele, cheltuielile, compensațiile,

daunele, amenzile și sancțiunile financiare de orice fel în legătură cu pedeapsa.

ARTICOLUL 6

Procedura de transferare

(1) Părțile vor informa persoanele condamnate cu privire la conținutul tratatului.

(2) Orice transfer efectuat în baza prezentului tratat va fi inițiat prin canale diplomatice, printr-o cerere scrisă, transmisă statului de transferare de către statul de primire. Statul de transferare va comunica statului de primire, prin aceleași canale diplomatice, fără întârziere, decizia sa cu privire la aprobarea sau respingerea cererii de transferare.

(3) Statul de transferare va pune la dispoziția statului de primire următoarele informații:

(a) numele, data și locul nașterii persoanei condamnate;

(b) o declarație privind faptele în baza cărora a fost dispusă pedeapsa;

(c) data începerii și încheierii pedepsei, perioada de timp executată de către persoana condamnată, precum și orice alte reduceri de pedeapsă la care persoana respectivă este îndreptățită ca urmare a muncii depuse, buneii purtări, reținerii, arestării preventive sau alte motive;

(d) o copie certificată a tuturor hotărârilor și documentelor referitoare la pedeapsă, precum și textele de lege în baza cărora au fost dispuse;

(e) orice alte informații suplimentare solicitate de către statul de primire, în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru transferarea persoanei condamnate și pentru punerea în executare a pedepsei.

(4) Fiecare parte, pe cât posibil, va furniza la cererea celeilalte părți orice informație relevantă, documente sau declarații, înainte de a transmite o cerere de transferare sau înainte de luarea unei decizii cu privire la aprobarea sau respingerea transferării.

(5) Statul de transferare va da posibilitatea statului de primire, la cererea acestuia, de a verifica anterior transferării, printr-un oficial desemnat de către statul de primire, că acordul persoanei condamnate necesar pentru transferare sau al persoanei îndreptățite să acționeze în numele său, conform articolului 4 alineatul (6) din prezentul tratat, este dat în mod voluntar și în cunoștință de cauză cu privire la consecințele juridice ale transferării.

(6) În cazul în care România este statul de primire va notifica decizia de transfer Regatul Thailandei.

(7) Dacă statul de transferare aprobă transferarea, ambele părți vor face aranjamentele necesare pentru transferarea persoanei condamnate. Persoana condamnată va fi predată autorităților statului de primire la data și locul stabilite de ambele părți, pe teritoriul statului de transferare.

ARTICOLUL 7

Păstrarea competenței

(1) În cazul executării pedepselor în baza prezentului tratat, statul de transferare își va păstra competența exclusivă privind hotărârile pronunțate de instanțele sale, pedeapsa dispusă de acestea, precum și cu privire la orice proceduri de revizuire, modificare sau anulare a acestor hotărâri și pedepse.

(2) Dacă statul de transferare dispune revizuirea, modificarea sau anularea hotărârii sau a pedepsei potrivit alineatului (1) al prezentului articol sau pedeapsa se reduce, comută sau încetează, statul de primire, ca urmare a notificării deciziei, va dispune în consecință.

ARTICOLUL 8

Procedura de punere în executare a pedepsei

(1) După transferare, statul de primire va continua executarea pedepsei dispuse în statul de transferare, conform legislației și procedurilor sale, inclusiv cele care guvernează condițiile de executare a pedepsei cu închisoarea sau altă formă de privare de libertate, precum și reducerea perioadei de executare în închisoare sau altă formă de privare de libertate, prin liberare condiționată, suspendarea executării pedepsei sau altele.

(2) Fiecare parte poate acorda grațierea, amnistia sau comutarea pedepsei potrivit legislației sale. Cu toate acestea, statul de transferare poate, în cazuri individuale, să condiționeze transferarea persoanei condamnate de acordarea grațierii sau amnistiei în statul de primire doar cu acordul statului de transferare.

(3) În conformitate cu dispozițiile alineatului (6) din prezentul articol, statul de primire va fi obligat să respecte natura juridică a pedepsei, astfel cum a fost stabilită în statul de transferare. În cazul în care, conform legislației din statul de primire, autoritatea competentă din statul de primire trebuie să pronunțe o decizie sau o hotărâre privind executarea pedepsei stabilite pentru persoana condamnată de către instanța statului de transferare, statul de transferare va fi informat în acest sens.

(4) Atunci când pedeapsa impusă de statul de transferare este incompatibilă în ceea ce privește natura și durata cu legislația statului de primire, autoritățile sale pot adapta pedeapsa în acord cu prevederile din legislația națională privind infracțiunile similare, fără a depăși maximul pedepsei prevăzute de legislația sa.

(5) În cazul în care durata pedepsei impusă de statul de primire este mai mică decât durata pedepsei impusă de statul de transferare, acesta din urmă poate refuza cererea.

(6) Nicio pedeapsă privativă de libertate nu va fi executată de statul de primire, astfel încât să depășească perioada prevăzută în hotărârea instanței din statul de transferare. Executarea pedepsei va corespunde, pe cât posibil, cu pedeapsa stabilită în statul de transferare. Perioada de privare de libertate executată înainte de data transferării va fi dedusă.

(7) Statul de primire poate aplica, conform legislației sale privind minorii, statutul de minor oricărei persoane condamnate, indiferent de statutul aplicat în legislația statului de transferare.

(8) Statul de primire va notifica statul de transferare în următoarele cazuri:

- a) persoana condamnată este liberată condiționat sau eliberată ca urmare a executării pedepsei;
- b) persoana condamnată a evadat înainte de terminarea executării pedepsei; sau
- c) statul de transferare solicită un raport.

ARTICOLUL 9

Tranzitul persoanelor condamnate

(1) În cazul în care oricare dintre părți transferă o persoană condamnată dintr-un stat terț, cealaltă parte va coopera în vederea facilitării tranzitului persoanei condamnate pe teritoriul

său. Partea care intenționează efectuarea unui astfel de transfer va notifica în prealabil cealaltă parte cu privire la tranzit.

(2) Oricare dintre părți poate refuza tranzitarea:

- a) dacă persoana condamnată este resortisant al său; sau
- b) dacă fapta pentru care a fost dispusă pedeapsa nu reprezintă o infracțiune potrivit legislației sale.

ARTICOLUL 10

Cheltuieli

Cheltuielile ocazionate de aplicarea prezentului tratat vor fi suportate de către statul de primire, cu excepția celor efectuate exclusiv pe teritoriul statului de transferare.

ARTICOLUL 11

Limba utilizată

(1) Cererile de transferare formulate în temeiul articolului 6 alineatul (2) și decizia de transferare în baza articolului 6 alineatul (6) vor fi formulate în limba statului de transferare sau în engleză.

(2) Informațiile, documentele și declarațiile formulate în temeiul articolului 6 alineatele (3) și (4), precum și notificările în temeiul articolului 7 alineatul (2) vor fi transmise în limba statului de transferare. La cerere, se va transmite statului de primire un rezumat al informațiilor referitoare la persoana condamnată, în engleză, în forma anexată la prezentul tratat.

(3) Comunicările între autoritățile centrale vor avea loc în limba engleză.

ARTICOLUL 12

Aplicare în timp

Prezentul tratat este aplicabil executării pedepselor dispuse înainte sau după intrarea sa în vigoare.

ARTICOLUL 13

Consultări

Părțile se vor consulta, la cererea oricăreia dintre părți, cu privire la interpretarea și aplicarea prezentului tratat.

ARTICOLUL 14

Dispoziții finale

(1) Prezentul tratat va intra în vigoare după 30 (treizeci) de zile de la data primirii, prin canale diplomatice, a ultimei notificări privind îndeplinirea procedurilor interne necesare pentru intrarea sa în vigoare.

(2) Prezentul tratat poate fi amendat cu consimțământul scris al ambelor părți. Amendamentul va intra în vigoare potrivit procedurii prevăzute la alineatul (1) al acestui articol.

(3) Oricare dintre părți poate denunța prezentul tratat oricând prin notificarea în prealabil a celeilalte părți. Denunțarea își va produce efectele într-un termen de (6) șase luni după primirea notificării.

(4) Încetarea prezentului tratat nu va afecta validitatea unei cereri transmise celeilalte părți înainte de încetarea prezentului tratat.

Pentru conformitate, subsemnații, fiind deplin autorizați în acest sens, semnează prezentul tratat.

Semnat la New York, în data de 25 septembrie 2019, în dublu exemplar, în limbile română, thailandeză și engleză, ambele texte fiind autentice. În caz de divergențe privind interpretarea, va prevala textul în limba engleză.

PENTRU ROMÂNIA
Ramona-Nicole Mănescu,
ministrul afacerilor externe

PENTRU REGATUL THAILANDEI
Don Pramudwinai,
ministrul afacerilor externe

ANEXĂ**Rezumat al informațiilor privind persoana condamnată**

Numele persoanei condamnate:

.....

Data nașterii (dacă este disponibilă):

.....

Naționalitate:

.....

Închisoare

.....

Condamnat(ă) pentru:

.....

Durata pedepsei:

.....

Perioada executată:

.....

Încetare/Data eliberării

.....

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind promulgarea Legii
pentru ratificarea Tratatului dintre România
și Regatul Thailandei privind transferarea persoanelor
condamnate și cooperarea în executarea pedepselor,
semnat la New York la 25 septembrie 2019**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru ratificarea Tratatului dintre România și Regatul Thailandei privind transferarea persoanelor condamnate și cooperarea în executarea pedepselor, semnat la New York la 25 septembrie 2019, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 4 ianuarie 2022.
Nr. 10.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind acceptarea amendamentelor adoptate la Kampala
la 10 iunie 2010, la New York la 14 decembrie 2017
și la Haga la 6 decembrie 2019 la articolul 8 al Statutului Curții
Penale Internaționale, adoptat la Roma la 17 iulie 1998**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se acceptă amendamentele*) adoptate la Kampala la 10 iunie 2010, la New York la 14 decembrie 2017 și la Haga la 6 decembrie 2019 la articolul 8 al Statutului Curții Penale Internaționale, adoptat la Roma la 17 iulie 1998, ratificat prin Legea nr. 111/2002.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 4 ianuarie 2022.
Nr. 3.

*) Traducere.

Amendament la articolul 8

Se adaugă următoarele la articolul 8 alineatul 2 (e):

(XIII) Folosirea otrăvii sau a armelor otrăvitoare;

(XIV) Folosirea gazelor asfixiante, otrăvitoare sau a altor gaze și a oricăror lichide, materiale sau instrumente analoage;

(XV) Folosirea gloanțelor care se dilată sau se aplatizează cu ușurință în corpul uman, cum sunt gloanțele al căror înveliș dur nu acoperă în întregime mijlocul sau sunt perforate de tăieturi.

Amendament de inserat la articolul 8-2-b (XXVII) și articolul 8-2-e (XVI) ale Statutului de la Roma

Folosirea armelor care utilizează agenți microbieni, alți agenți biologici sau toxine, indiferent de originea sau metoda de producție a acestora;

Amendament de inserat la articolul 8-2-b (XXVIII) și articolul 8-2-e (XVII)

Folosirea armelor al căror principal efect este rănirea prin fragmente care nu pot fi detectate cu raze X în corpul uman;

Amendament de inserat la articolul 8-2-b (XXIX) și articolul 8-2-e (XVIII)

Folosirea armelor laser special concepute, având ca funcție principală de luptă sau ca una dintre aceste funcții provocarea orbirii permanente vederii neameliorate, respectiv ochiului liber sau care poartă dispozitive de vedere corectoare;

Amendament de inserat ca articolul 8-2-e) XIX) al Statutului de la Roma

Înfometarea în mod deliberat a civililor, ca metodă de război, privându-i de bunurile indispensabile supraviețuirii, inclusiv împiedicându-i intenționat să primească ajutoare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii
privind acceptarea amendamentelor adoptate la Kampala
la 10 iunie 2010, la New York la 14 decembrie 2017
și la Haga la 6 decembrie 2019 la articolul 8 al Statutului Curții
Penale Internaționale, adoptat la Roma la 17 iulie 1998**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind acceptarea amendamentelor adoptate la Kampala la 10 iunie 2010, la New York la 14 decembrie 2017 și la Haga la 6 decembrie 2019 la articolul 8 al Statutului Curții Penale Internaționale, adoptat la Roma la 17 iulie 1998, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 4 ianuarie 2022.

Nr. 12.

★

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind acreditarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,

având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Stelian Stoian se acreditează în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar, șef al Misiunii Permanente a României pe lângă organizațiile internaționale de la Viena.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 5 ianuarie 2022.

Nr. 21.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
privind acreditarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,

având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Monica-Mihaela Știrbu, ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Federativă a Braziliei, se acreditează și în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Surinam, cu reședința la Brasilia.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 5 ianuarie 2022.
Nr. 22.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
privind conferirea Ordinului *Virtutea Militară*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c) și ale art. 8 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 459/2002 privind Ordinul *Virtutea Militară* și Medalia *Virtutea Militară*, cu modificările ulterioare,

cu prilejul aniversării a 80 de ani de la înființare,

în semn de apreciere a rezultatelor remarcabile obținute de personalul unității în îndeplinirea misiunilor specifice, precum și a contribuției aduse la promovarea imaginii Armatei României,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Virtutea Militară* în grad de *Cavaler*, cu însemn de pace, pentru militari, Drapelului de Luptă al Bazei 48 Comunicații și Tehnologia Informației.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 5 ianuarie 2022.
Nr. 23.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 679**

din 21 octombrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 417 din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 417 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Gabriel Nicolae Turcu în Dosarul nr. 8.068/236/2013* al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.814D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât se solicită o interpretare a textului de lege criticat, ceea ce excedează competenței Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Decizia civilă nr. 258 din 18 ianuarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 8.068/236/2013*, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 417 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Gabriel Nicolae Turcu într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva unei decizii civile prin care s-a constatat perimat apelul declarat de apelantul-reclamant împotriva unei sentințe civile.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că textul de lege criticat este neconstituțional în măsura în care este interpretat în sensul condiționării admisibilității cererii de repunere pe rol a cauzei de acceptarea judecării în lipsă, întrucât o astfel de interpretare îngreșește drastic accesul liber la justiție și dreptul la apărare. În acest sens, se arată că instanța a încălcat art. 417 raportat la art. 416 alin. (2) din Codul de procedură civilă (potrivit căruia „*Termenul de perimare curge de la ultimul act de procedură îndeplinit de părți sau de instanță*”), interpretând aceste articole prin adăugarea la textul de lege a unei condiții inexistente, și anume ca ultimul act de procedură îndeplinit de parte în vederea repunerii pe rol a cauzei să fie însoțit de o cerere de judecare în lipsă. Astfel, autorul excepției precizează că cererea de

repunere pe rol pe care a formulat-o nu a fost calificată drept un motiv de întrerupere a cursului perimării, „văzându-se lipsa de interes a acestuia pentru judecarea recursului”. Arată că natura cererii de judecată în lipsă este cea de drept al părții, pe care aceasta alege să și-l exercite sau nu, astfel că nu poate fi interpretată ca o obligație în nicio circumstanță. În cazul în care o interpretare în sensul condiționării admisibilității cererii de repunere pe rol a cauzei de acceptarea judecării în lipsă ar fi fost dorită de către legiuitor, aceasta ar fi fost reglementată în mod expres, având în vedere că reprezintă o restrângere a drepturilor procesuale ale părților. Dorința părții de a se proceda la judecarea cauzei, manifestată prin cererea de repunere a cauzei pe rol, este blocată de instanță, care îi refuză judecarea prin inventarea unei condiții legale inexistente. Mai mult, prevederile art. 417 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost interpretate, reprezintă și o încălcare a dreptului la apărare, condiționarea admisibilității cererii de repunere pe rol a cauzei de acceptarea judecării în lipsă conducând la imposibilitatea părții de a ajunge în situația de a se apăra, de a propune probe etc., întrucât i se refuză cu totul continuarea judecării dosarului.

6. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 417 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „*Perimarea se întrerupe prin îndeplinirea unui act de procedură făcut în vederea judecării procesului de către partea care justifică un interes*”.

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 21 alin. (1) privind dreptul de acces liber la justiție și art. 24 privind dreptul de apărare.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, în jurisprudența sa, a reținut că perimarea reprezintă o cauză de stingere a procesului aflat pe rolul unei

instanțe judecătorești, care intervine în situația în care acesta este lăsat în nelucrare un interval de timp apreciat de legiuitor ca fiind semnificativ pentru a releva lipsa de interes în continuarea acestuia de către părțile implicate. În lipsa efectuării vreunui act de procedură util soluționării cauzei, din motive imputabile părții care, în mod rațional, ar trebui să fie interesată în finalizarea procesului, menținerea acestuia pe rolul instanței apare ca nejustificată. Perimarea este, din această perspectivă, o sancțiune procedurală aplicabilă părții care a neglijat obligațiile procesuale impuse de legiuitor pentru desfășurarea unui proces, stabilite prin reguli edictate în scopul instituirii unei succesiuni de acte procesuale care să asigure, pe de o parte, soluționarea într-un termen rezonabil a procesului și, pe de altă parte, buna administrare a justiției.

13. În cazul de față s-a constatat intervenirea perimării ca urmare a lăsării în nelucrare a cauzei a cărei judecare a fost suspendată întrucât niciuna dintre părți, legal citate, nu s-a înfățișat la strigarea cauzei și niciuna dintre acestea nu a cerut în scris judecarea în lipsă [suspendare voluntară, conform art. 411 alin. (1) pct. 2 din Codul de procedură civilă]. Potrivit art. 415 pct. 1 din același cod, judecata cauzei suspendate se reia prin cererea de redeschidere făcută de una dintre părți, când suspendarea s-a dispus prin învoirea părților sau din cauza lipsei lor. Autorul excepției este nemulțumit de faptul că apelul pe care l-a declarat împotriva unei sentințe civile a fost respins ca perimat, deși a solicitat în prealabil redeschiderea judecării după ce instanța dispusese suspendarea, pe considerentul că nu a formulat și o cerere de judecată în lipsă.

14. Curtea observă că art. 417 din Codul de procedură civilă, care formează obiectul excepției de neconstituționalitate, prevede că actul de procedură trebuie îndeplinit de parte „în vederea judecării procesului”. Astfel, în contextul parcursului procesual al litigiului și în funcție de împrejurările concrete, judecătorul va analiza în ce măsură este întrunită condiția impusă prin textul de lege criticat, în sensul ca actul de procedură — pe care partea îl consideră ca având efect întreruptiv al termenului de perimare — să aibă într-adevăr

aptitudinea de a conduce la reluarea judecării cauzei după suspendare, demonstrând intenția reală a părții de a se continua soluționarea procesului.

15. În practică, în jurisprudența instanțelor, s-a apreciat că nu orice act de procedură este de natură să conducă la întreruperea curgerii termenului de perimare. Astfel, la fel ca în situația autorului prezentei excepții, s-a considerat că cererea de repunere pe rol, în condițiile în care nu se solicită și judecarea în lipsă de la dezbateri a părții care a formulat-o, iar aceasta nici nu se prezintă ulterior în cauză, nu are drept scop continuarea judecării și, în consecință, nu poate întrerupe cursul perimării. Totodată, cererea de repunere pe rol neînsoțită de solicitarea de judecată în lipsă nu poate constitui un act de procedură valabil, căruia să i se recunoască efectul de întrerupere a termenului de perimare, în condițiile în care instanța a dispus suspendarea, în temeiul art. 411 alin. (1) pct. 2 din Codul de procedură civilă, pentru lipsa părților și absența unei cereri de judecată în lipsă. Aceasta, deoarece nu se poate păși nici ulterior la continuarea judecării dacă nu este formulată o solicitare expresă de judecare în lipsă, astfel încât să nu se mai creeze premisele apariției situației care a condus anterior la suspendare.

16. Așadar, Curtea observă că autorul excepției aduce în discuție o problemă de aplicare a textului de lege criticat, ce ține de aprecierea judecătorului cauzei, care analizează dacă actul de procedură îndeplinit de parte este sau nu susceptibil de a se încadra în condiția impusă, respectiv aceea de a fi făcut „în vederea judecării procesului”. Dacă cererea de redeschidere a procesului trebuie sau nu însoțită de o cerere de judecare în lipsă pentru a putea conduce la întreruperea termenului de perimare nu reprezintă o chestiune de constituționalitate, câtă vreme, în sine, instituția perimării nu aduce atingere dreptului de acces liber la justiție al părților și nici dreptului la un proces echitabil, ci sancționează pasivitatea părților, care ar trebui să fie interesate în finalizarea procesului, în scopul clarificării raporturilor juridice conflictuale care au generat situația litigioasă.

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 417 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Gabriel Nicolae Turcu în Dosarul nr. 8.068/236/2013* al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 octombrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 791/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum Expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 3, aflate pe raza localităților Valea Mare, Priseaca, Scornicești, Optași-Măgura, Tătulești, Colonești și Bărăști din județul Olt

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 5 alin. (1), al art. 9 alin. (8), al art. 11 alin. (7) și al art. 32 alin. (2) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 791/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum Expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 3, aflate pe raza localităților Valea Mare, Priseaca, Scornicești, Optași-Măgura, Tătulești, Colonești și Bărăști din județul Olt, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 894 din 1 octombrie 2020, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Pozițiile numerele curențe 865, 866, 869, 874, 876, 882, 985 și 986 se modifică, în sensul actualizării, în condițiile legii, a suprafețelor construcțiilor, respectiv categoriei de folosință a terenului și a sumelor individuale aferente despăgubirilor, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.**

2. **La poziția numărul curent 865 se elimină construcția „Anexa gospodărească”, ca urmare a întocmirii documentației cadastrale individuale, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.**

3. **La poziția numărul curent 985 se elimină construcțiile reprezentând șiruri de panouri fotovoltaice, ca urmare a întocmirii documentației cadastrale individuale, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.**

4. **La pozițiile numerele curențe 876 și 882 se introduc imobilele proprietate privată reprezentând construcții situate pe terenurile supuse exproprierii în condițiile legii, care fac parte din coridorul de expropriere situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 791/2020.**

Art. II. — Se aprobă declanșarea procedurii de expropriere pentru imobilele proprietate privată, respectiv construcții, prevăzute la art. I pct. 4, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum Expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 3, aflate pe raza localităților Valea Mare, Priseaca, Scornicești, Optași-Măgura, Tătulești, Colonești și Bărăști din județul Olt, situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 791/2020, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

Art. III. — Sumele individuale estimate de către expropriator, aferente despăgubirilor, în condițiile legii, pentru imobilele prevăzute la art. I pct. 1 și 4, se încadrează în sumele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 791/2020.

Art. IV. — Diferența dintre sumele devenite disponibile conform art. I pct. 1—3 și suma necesară justelor despăgubiri pentru imobilele prevăzute la art. I pct. 4 se restituie la bugetul de stat, în termen de 90 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei hotărâri.

Art. V. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor din anexa la prezenta hotărâre, de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri, precum și de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acesteia.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul transporturilor
și infrastructurii,
Sorin Mihai Grindeanu
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

MODIFICĂRI LA LISTA

cuprinzând proprietarii sau deținătorii de imobile proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum Expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 3, pe raza localităților Valea Mare, Priseaca, Scornicești, Optași-Măgura, Tătulești, Colonești și Bărăști din județul Olt

Nr. crt.	Nr. crt. din Hotărârea Guvernului nr. 791/2020	Județul	UAT	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului	Categoria de folosință	Extravilan/ Intravilan	Taiflăua	Parcela	Nr. cadastral/ nr. topo/ nr. ID	Nr. CF	Suprafața totală (mp)	Suprafața de expropriat — construcții (mp/ml/mc)	Suprafața de expropriat — teren (mp)	Valoarea de despăgubire, conform Legii nr. 255/2010 (lei)				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14				
1	865	Olt	SCORNICEȘTI	PANAIT FLORENTINA, PANAIT CRISTIAN IULIAN	Arabil	Intravilan	34	3/1	51568	51568	6.019,00	—	44,00	303,60				
					Curți-construcții	Intravilan	34	4	—	—	—	—	468,00	5.382,00	—	—		
					Anexă garaj	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44 mp	—	5.060,00	
					Anexă gospodărească	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16 mp	—	—	1.840,00
					Anexă gospodărească	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39 mp	—	—	12.333,75
2	866	Olt	SCORNICEȘTI	SAITOC MARIA	Anexă gospodărească	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.795,00			
					Anexă gospodărească	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19 mp	—	—	2.185,00
					Împrejmuire	—	—	—	—	—	—	—	—	—	149,67 (ml)	—	—	12.255,58
					Pășune	Intravilan	34	1,6	51568	51568	—	—	—	—	—	2.663,00	18.374,70	
					Curți-construcții	Intravilan	34	3/2	51569	51569	1.026,00	—	—	—	—	1.026,00	11.799,00	
3	869	Olt	SCORNICEȘTI	GHITA LEONTE, GHITA DANIELA	Casă tip P + M	—	—	—	—	—	—	109 mp	—	—	137.885,00			
					Împrejmuire	—	—	—	—	—	—	—	—	—	142,68 ml	—	—	3.849,36
					Curți-construcții	Intravilan	—	1	1416	60074	1.410,00	—	—	—	—	631,00	7.256,50	
					Împrejmuire	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36,99 ml	—	—	14.033,45
					Împrejmuire	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43,31 ml	—	—	2.898,74
					Anexă gospodărească	—	—	—	—	—	15 mp	—	—	1.725,00				

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14				
4	874	Olt	SCORNICEȘTI	ALBĂȘTROIU IULIAN, ALBĂȘTROIU ELISABETA	Curți-construcții	Intravilan	56	5	60552	60552	1.296,00	—	287,00	3.300,50				
					Arabil	Intravilan	56	5/1	—	—	—	273,00	1.883,70					
					Casă tip P + 1	—	—	—	148 mp	—	—	93.610,00						
5	876	Olt	SCORNICEȘTI	NITUICA PETRE, NITUICA LILIANA	Anexă gospodărească	—	—	—	—	—	—	35 mp	—	4.025,00				
					Anexă gospodărească	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16 mp	—	4.025,00	
					Împrejmuire	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84,25 ml	—	20.118,74	
					Fântână	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 ml	—	2.150,50	
					Arabil	Intravilan	57	10	51180	51180	10000	—	—	—	—	5.710,00	39.399,00	
					Anexă gospodărească	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62 mp	—	7.130,00
6	882	Olt	SCORNICEȘTI	ALBĂȘTROIU IULIAN	Împrejmuire	—	—	—	—	—	—	41,90 ml	—	13.702,65				
					Împrejmuire	—	—	—	—	—	—	—	—	—	179,56 ml	—	5.676,27	
					Fântână	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 ml	—	2.150,50	
					Fântână	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 ml	—	2.150,50	
					Curți-construcții	Intravilan	57	12	60617	60617	1000	—	—	—	—	—	42,00	483,00
					Împrejmuire	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30,81 ml	—	1.561,34
7	985	Olt	SCORNICEȘTI	CEASU LUCRETIA, POWER CLOUDS — S.R.L., OTP BANK ROMANIA — S.A.	Anexă gospodărească	—	—	—	—	—	—	43 mp	—	13.598,75				
					Anexă fânar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18 mp	—	2.070,00	
					Curți-construcții	Intravilan	167	40/1	55467	55467	17924	—	—	—	—	112,00	1.288,00	

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
				BRANCUS ROZANIA, OTP BANK ROMANIA — S.A., S.C. PARC SOLAR MOLDOVENI — S.R.L.	Curți-construcții	Intravilan				55468	30.500,00	—	5.801,00	66.711,50
				POWER CLOUDS — S.R.L., OTP BANK ROMANIA — S.A.	Șir de panouri fotovoltaice					55468 — C1		39 mp	—	13.127,46
				POWER CLOUDS — S.R.L., OTP BANK ROMANIA — S.A.	Șir de panouri fotovoltaice					55468 — C2		74 mp	—	24.908,52
				POWER CLOUDS — S.R.L., OTP BANK ROMANIA — S.A.	Șir de panouri fotovoltaice					55468 — C3		104 mp	—	35.006,57
				POWER CLOUDS — S.R.L., OTP BANK ROMANIA — S.A.	Șir de panouri fotovoltaice					55468 — C4		139 mp	—	46.787,62
				POWER CLOUDS — S.R.L., OTP BANK ROMANIA — S.A.	Șir de panouri fotovoltaice					55468 — C5		165 mp	—	55.539,26
8	986	Olt	SCORNICEȘTI	POWER CLOUDS — S.R.L., OTP BANK ROMANIA — S.A.	Șir de panouri fotovoltaice		167	40/2	55468	55468 — C6		201 mp	—	67.656,92
				POWER CLOUDS — S.R.L., OTP BANK ROMANIA — S.A.	Șir de panouri fotovoltaice					55468 — C7		224 mp	—	75.398,76
				POWER CLOUDS — S.R.L., OTP BANK ROMANIA — S.A.	Șir de panouri fotovoltaice					55468 — C8		230 mp	—	77.418,37
				POWER CLOUDS — S.R.L., OTP BANK ROMANIA — S.A.	Șir de panouri fotovoltaice					55468 — C9		252 mp	—	84.823,60
				POWER CLOUDS — S.R.L., OTP BANK ROMANIA — S.A.	Șir de panouri fotovoltaice									
				POWER CLOUDS — S.R.L., OTP BANK ROMANIA — S.A.	Șir de panouri fotovoltaice					55468 — C10		253 mp	—	85.160,20

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

pentru stabilirea cadrului de implementare în învățământul preuniversitar a programelor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate

Având în vedere:

— Memorandumul Guvernului României nr. 10.059 din 26.04.2021 prin care Ministerul Educației este desemnat autoritate națională pentru programele Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate, iar Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale (ANPCDEFP) este desemnată agenție de implementare a programelor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate în România;

— prevederile art. 95 alin. (1) lit. f) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. 16 pct. 5 din anexa la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.530/2011 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a inspectoratelor școlare, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul de aprobare nr. 874/DGIP din 24.11.2021 prin care se propune aprobarea Ordinului ministrului educației pentru stabilirea cadrului de implementare în învățământul preuniversitar a programelor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate;

— prevederile art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — În învățământul preuniversitar, responsabilitatea implementării programelor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate revine, la nivel central, Agenției Naționale pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale și, la nivelul fiecărui județ/al municipiului București, inspectoratului școlar județean/Inspectoratului Școlar al Municipiului București.

Art. 2. — În fiecare inspectorat școlar există cel puțin o normă de inspector școlar pentru proiecte educaționale, cu atribuții exclusive în domeniul implementării programelor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate în instituțiile și unitățile de învățământ preuniversitar din județ/municipiul București, inclusiv în unitățile conexe ale învățământului preuniversitar.

Art. 3. — Pentru asigurarea implementării programelor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate la nivel județean/al municipiului București, Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale are următoarele atribuții în relația cu rețeaua inspectorilor școlari pentru proiecte educaționale:

— transmite la timp toate informațiile și documentele care reglementează programele Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate;

— organizează periodic sesiuni de informare și activități de formare continuă a inspectorilor școlari pentru proiecte educaționale;

— participă, prin experții săi, la evenimentele județene/regionale organizate la inițiativa Ministerului Educației sau a inspectoratelor școlare, în scopul informării și/sau formării beneficiarilor/potențialilor beneficiari ai programelor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate;

— acordă suport și consiliere individuală inspectorilor școlari pentru proiecte educaționale, la cererea acestora;

— pune la dispoziția inspectorilor pentru proiecte educaționale ghidurile specifice de monitorizare a proiectelor din cadrul programului Erasmus+;

— coordonează, împreună cu Direcția generală învățământ preuniversitar, activitățile de monitorizare a proiectelor aflate în implementare, pe care le efectuează inspectorii școlari pentru proiecte educaționale.

Art. 4. — Pentru implementarea programelor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate la nivel județean/al

municipiului București, inspectorii școlari pentru proiecte educaționale au următoarele atribuții:

— asigură transmiterea la timp în toate unitățile de învățământ din județ/municipiul București, inclusiv în unitățile conexe ale învățământului preuniversitar, a tuturor informațiilor și documentelor care reglementează programele Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate primite de la Ministerul Educației și de la Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale;

— facilitează accesul la informații pentru publicul-țintă și diseminează informațiile la zi referitoare la programele Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate;

— participă la reuniunile de lucru, la sesiunile de informare și de formare continuă organizate periodic de către Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale, costurile de transport fiind suportate de inspectoratele școlare;

— solicită sprijin și consiliere experților Agenției Naționale pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale pentru clarificarea și înțelegerea corectă a regulilor programelor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate;

— sprijină Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale în organizarea unor evenimente la nivel local;

— inițiază și organizează reuniuni la nivel local/regional în scopul informării și al formării continue a beneficiarilor/potențialilor beneficiari de proiecte, cu participarea experților Agenției Naționale pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale și ai Ministerului Educației;

— actualizează permanent baza de date locală ce cuprinde informații referitoare la proiectele derulate/în curs de derulare finanțate prin programele Uniunii Europene în domeniile educației și formării profesionale, tineretului și sportului;

— acordă consiliere și consultanță instituțiilor și unităților de învățământ preuniversitar din județ/municipiul București, inclusiv unităților conexe ale învățământului preuniversitar, pentru identificarea de parteneri în vederea inițierii și implicării acestora în noi proiecte;

— acordă consiliere și consultanță instituțiilor și unităților de învățământ preuniversitar din județ/municipiul București, inclusiv unităților conexe ale învățământului preuniversitar, pentru utilizarea platformelor europene dedicate învățământului preuniversitar,

E-Twinning, EPAL, School Education Gateway, și promovează, în mod constant, folosirea acestora în activitățile școlare curente;

— organizează activități de formare pe teme corelate cu programele Uniunii Europene în domeniile educației, formării profesionale și tineretului, pentru directori, directori adjuncți, consilieri educativi, coordonatori de proiecte, promotori, reprezentanți ai autorităților locale, alți factori interesați;

— sprijină acțiunile pe care unitățile de învățământ și personalul didactic din județ/municipiul București le organizează în cadrul cooperării cu instituții similare din străinătate;

— monitorizează proiectele aflate în derulare în instituțiile și unitățile de învățământ preuniversitar din județ/municipiul București, inclusiv în unitățile conexe ale învățământului preuniversitar, conform unui program convenit cu experții Agenției Naționale pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale, utilizând ghidurile de monitorizare specifice puse la dispoziție de către Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale;

— inițiază și organizează activități de valorizare a rezultatelor proiectelor, a produselor realizate în cadrul acestora și a exemplarelor de bună practică;

— inițiază, organizează și monitorizează activitățile de diseminare a cunoștințelor, metodelor, tehnicilor și practicilor pedagogice noi însușite de cadrele didactice care au participat la proiectele de mobilitate Erasmus+;

— sprijină Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale în procesul de diseminare și exploatare a rezultatelor proiectelor, prin identificarea exemplarelor de bună practică, a metodelor inovatoare și a rezultatelor profesionale transferabile și prin transmiterea acestor informații către agenție;

— sprijină Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale în procesul de selecție a proiectelor relevante pentru competiții naționale sau europene organizate în cadrul programelor;

— informează, periodic, inspectorii de specialitate și profesorii metodiști din inspectoratul școlar cu privire la cadrele didactice care au participat la experiențe de mobilitate Erasmus+;

— sprijină și motivează participarea unităților de învățământ preuniversitar la acțiunile pe care Ministerul Educației le organizează în scopul încurajării și valorizării participării școlilor

la programul Erasmus+ (de exemplu, competiția pentru obținerea certificatului „Școală Europeană”, concursul „Made for Europe” ș.a.) și participă activ la organizarea și desfășurarea acestor acțiuni;

— colaborează cu membrii altor rețele de sprijin al programelor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate din domeniul învățământului universitar, al tineretului și al sportului, în scopul realizării schimbului de bună practică, al asigurării sinergiei și coerenței acțiunilor și al implementării cu succes a acestor programe;

— transmite, semestrial, către Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale și către Direcția generală învățământ preuniversitar (consilierului care coordonează rețeaua inspectorilor școlari pentru proiecte educaționale) raportul privind activitățile de promovare/diseminare, de consultanță, de monitorizare și valorizare derulate în semestrul respectiv;

— informează inspectorul școlar general al inspectoratului școlar județean/Inspectoratului Școlar al Municipiului București, Direcția generală învățământ preuniversitar, Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale, autoritățile publice locale, ori de câte ori sunt solicitări.

Art. 5. — Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale, împreună cu Direcția generală învățământ preuniversitar, realizează o evaluare a performanțelor inspectorilor școlari pentru proiecte educaționale în implementarea programelor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate. Rezultatele acestor evaluări se transmit inspectoratelor școlare județene/al municipiului București pentru a fi integrate în fișele de evaluare anuală a performanțelor profesionale ale inspectorilor școlari pentru proiecte educaționale.

Art. 6. — Fișele de post ale inspectorilor școlari pentru proiecte educaționale vor fi actualizate corespunzător, în termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

Art. 7. — Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale, Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția generală management resurse umane și rețea școlară și inspectoratele școlare județene/al municipiului București duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 16 decembrie 2021.
Nr. 5.795.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

